

BRAINSTORM / IDE-KATALOG

| 1 | Nye/Flere medlemmer | | | | |
|-------------|-------------------------------------|--|--|---|---|
| Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger | |
| 1.a | <p>Startpakke til nye medlemmer</p> | <p>Vi tænker at når man melder sig ind i klubben kan man enten betale almindeligt kontingent, eller et udvidet første-gangs-kontingent. Første-gangs-kontingent, skal ud over medlemskab indeholde en startpakke, så man har mulighed for at komme ordentlig i gang hvis/når man er helt ny.</p> <p>Startpakken kunne f.eks. indeholde et teorikursus og 3 lektioners undervisning hos en af klubben "godkendt træner". Prisen for startpakken skal være attraktiv og skal delvis finansieres af klubben.</p> <p>Hvis teori og 3 lektioner f.eks. normalt koster kr. 1.000,- hos en underviser, mener vi at man min. skal modregne prisen for medlemskabet på kr. 300,-.</p> <p>Eller sagt på en anden måde, udvidet førstegangskontingent indeholdende teori og 3 lektioner skal koste kr. 700,-. (Alternativt kunne startpakken indeholde 2 års medlemskab til et års pris. Indeværendeår + næste år)</p> <p>Det mener vi klart er attraktivt som ny, og ja, klubben tjener ikke noget i første omgang, men hvis de nye medlemmer kan fastholdes så.....</p> <p>Problemet med denne model er selvfølgelig at skaffe "godkendte trænere".</p> <p>Er der nok der har overskud og gider, og hvordan skal "godkendelseskriterierne" være?</p> | <p>Tiltrække helt nye medlemmer der måske aldrig har prøvet at hyrde</p> | <p>Det administrative og "godkendte" trænere.</p> | <p>En sådan startpakke ville være en positiv handling.</p> <p>Hvem stiller sig til rådighed for at afholde teorikurserne?</p> <p>Hvem er "godkendt træner", og hvem skal godkende disse?</p> <p>Det har altid været kotyme i klubben, at nye medlemmer kunne få hjælp af de "gamle" erfarne medlemmer. I langt de fleste tilfælde gratis (i hvert fald i Jylland og på Fyn), normalt mod at vedkommende meldte sig ind i klubben.</p> <p>En del af belønningen for denne indsats har altid være en forventning om at nye medlemmer hjælper til ved f.eks. konkurrencer.</p> <p>En anden del af belønningen har været den (minimale) support klubben har givet til landsholdene.</p> <p>Kort sagt har det kunnet foregå ad frivillighedens vej, uden udgifter for klubben.</p> <p>Med den numere udbredte holdning hos medlemmerne, at der tages betaling for at tilbyde undervisning og træning, ser potentielle nye medlemmer ingen grund til at betale medlemskontingent.</p> <p>Det gamle frivillige system fungerede, men det nye gør åbenbart ikke?</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------|---|--|------------------------------|---|
| 1.b | Fastholdelse af "gamle" medlemmer | <p>Alfa og omega er at klubben tilbyder noget der kan "bruges".</p> <p>"Gamle" medlemmer der melder sig ud, kan f.eks. være medlemmer der ikke lige har en hund der kan gøre sig gældende i kvalifikationer, og/eller medlemmer der gerne vil arrangere (og deltage) i arrangementer der pt. ikke kan afholdes i klubregi. vi mener derfor at alle medlemmer af klubben skal have mulighed for, og ret til, at arrangerer alle mulige forskellige former for hyrderelaterede arrangementer i klubregi. Som vi oplever klubben er der mange individualister der har deres egne meninger om hvordan tingene skal foregå. Vi tænker derfor at alle klubbens individualister skal have mere eller mindre "frit spil", så der kan komme gang i alle mulige forskellige aktiviteter til gavn for alle klubbens medlemmer.</p> <p>Støtten fra klubben er egentlig bare at sørge for at alle arrangementerne bliver lagt på klubbens kalender.</p> <p>Samtidig kan man forlange at alle der deltager i arrangementer der er lagt på klubbens hjemmeside, skal være medlem af klubben.</p> <p>Det eneste der kan tale imod "det frie initiativ" er klubbens ansvar for at arrangere i klubben</p> | <p>Selv om man ikke er enige om tingene, har den enkelte stadig mulighed for at lave arrangementer til gavn for alle</p> | <p>Måske lidt med ansvar</p> | <p>Hvor er det skrevet, at alle klubmedlemmer ikke kan arrangere events i klubregi?</p> <p>Når individualister laver deres egne private arrangementer, er det så ikke et udtryk for, at netop de har deres egne meninger om, hvordan tingene skal foregå?</p> <p>Vil det være rimeligt at private arrangementer, der ønskes lagt op på klubbens hjemmeside, også betaler for den ydelse klubben yder?</p> <p>Hvordan og hvem skal kontrollere at deltagere i private arrangementer rent faktisk er medlemmer af klubben?</p> <p>Klubbens revisorer vil naturligvis se efter bilag for dette!</p> <p>Hvis såkaldte private arrangementer offentliggøres på klubbens hjemmeside, er klubben - og i sidste ende derfor også bestyrelsen - juridisk medansvarlig for arrangementets afvikling. Også når det gælder dyreetiske forhold.</p> <p>Hvordan skal bestyrelsen så aflønnes for at påtage sig dette ansvar?</p> <p>Forslaget er egentlig ikke længere relevant, for så vidt at medlemmerne allerede har sagt klart nej til det, idet det blev nedstemt på Generalforsamlingen. Alle klubrelaterede arrangementer ja. Private nej.</p> <p>Man kan undre sig over at folk ikke støtte hyrdehundes klubben blot fordi de p.t. enten ikke har en hyrdehund, ikke aktuelt har brug for en ny hund/træning eller i øvrigt har bruger og anvender hunde fra klubbens avlere?</p> |
|-----|-----------------------------------|---|--|------------------------------|---|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|--|--|
| 1.c | "Gamle" medlemmer | "Gamle" medlemmer: For nogen: Sørge for, at der er mulighed for at blive bedre: uddannelses/træningsforløb. For andre: forskellige mere uforpligtende arrangementer. Arrangementer/træning mv. annonceres på klubbens hjemmeside evt. blot med et link, og det er et krav, at man er medlem af klubben for at deltage – ellers dobbeltpris! | Hvis der betales db. pris skal "overprisen" af det betalte gebyr gå til klubben. | | <p>Dette forslag er ikke relevant, for så vidt at medlemmerne har sagt klart nej til det, da det blev nedstemt på Generalforsamlingen.</p> <p>Men hvis der er tale om "gamle medlemmer" så er de vel ikke medlemmer længere?</p> <p>Eller hvad forstår man med "gamle" medlemmer?</p> <p>Hvem skal være ansvarlig for at checke medlemsskab. og hvem føre regnskab og tilsyn med regnskabet.</p> <p>Revisorkrav</p> |
| 1.d | Arrangementer | Overveje hvordan det gøres attraktivt for dem der har får til at lægge får til forskellige arrangementer: eksempelvis højere betaling, liste på medlemmer, man kan trække på til hjælp, hvem har hvilke kompetencer. | | | <p>En højere betaling til besætningsejerne betyder højere omkostninger der kun kan dækkes af højere startgebyrer, idet vi har princippet om at et arrangement normalt helst skal kunne hvile i sig selv økonomisk.</p> <p>Vi kender jo hinanden og ved hvem der kan hjælpe til med hvad, det er sjældent det som er et problem.</p> <p>Oftest er det arrangørerne som ikke synes de har tid til at finde hjælpere, derfor ville det være godt hvis andre medlemmer - f.eks. dem som ikke har får - kunne tage disse opgaver.</p> <p>Det er inne vores oplevelse at fåreejerne generelt er utilfredse med den betaling vi tilbyder.</p> <p>Tværtimod siger mange fåreejere at de ikke vil have nogen betaling.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|--|--|--|
| 1.e | Tilbud til fåre-ejere | Låne/leje får og arealer andre steder, hvordan gøres det? Hvad kan klubben gøre i stedet? Udarbejde et brev om hvad klubben tilbyder, der kan sendes til relevante fåreholdere med tilbud om et efterfølgende møde. Tilbuddet kunne f.eks. være: Rimelig betaling og hjælp til indfange får ved ormekur, slagtning etc. | | | <p>Bestyrelsen synes det er en god ide at synliggøre klubben som en potentiel hjælp til disse opgaver.</p> <p>Men det står medlemmer frit selv at vælge om de vil hjælpe til og det er ikke noget klubben kan være ansvarlig for at organisere.</p> <p>Hvem skal bære ansvaret ved f.eks. indsamlingen af får, som angivet?</p> <p>Hvad nu hvis ingen har tid på den hverdag som ejerne kunne bruge hjælpen.</p> <p>Man kan ikke pålægge klubben en kollektiv forpligtelse til at kunne mønstre personer med tilstrækkelig sikre hunde som den pågældende ejer vil være tilfreds med.</p> <p>Men igen er der tale om højere omkostninger.</p> <p>Er man villige til at hjælpe gratis til, får man måske en chance til senere at måtte bruge fårene til et arrangement.</p> <p>Vil man kun hjælpe til for et bestemt timeløn, skal det aftales mellem den pågældende fåreavler og personen som for egen risiko vil komme og hjælpe.</p> |
| | | | | | |

| 2 Træningsmuligheder | | | | | |
|----------------------|----------------|---|--|--|--|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 2.a | Det kræver får | <p>Vi tænker egentlig dette delvist bliver løst hvis det frie initiativ slippes løs i klubben.</p> <p>Alternativt kunne klubben sørge for officielle træningsmarker i klubregi.</p> <p>Er det en for vild tanke, at klubben simpelt hen "køber/lejer" en mark med får, hvor klubbens medlemmer kan komme og træne?</p> <p>Problemet er vel at sørge for det dyreetiske og kunne regulere hvilken standard man skal have for at kunne træne selvstændigt på klubbens areal og får.</p> <p>Det bedste er nok at klubben støtter op om de "godkendte" trænere, alt hvad de kan, eventuelt ved at medvirke til at arrangere træningsforløb, kurser osv.</p> | <p>Der er kæmpestort behov for træningsmuligheder på alle niveauer, og hvis der findes træningsmuligheder og de gøres synlige vil det tiltrække nye medlemmer.</p> | <p>Det kan være svært at få dem med får til at medvirke.</p> <p>Der er ingen der er villige til at stille får til rådighed for "vilde" unghunde osv.</p> | <p>Hvordan forestiller man sig at fårene pludselig "dukker op af jorden", blot fordi sætter markedskræfterne fri. Hvis fårene er der har man jo hele tiden bare kunnet lave en aftale.</p> <p>At købe/leje en mark med får kræver at der oprettes en besætningsejer med CHR nummer, dyrlægekontrol, EU kontrol osv.</p> <p>Og hvor tænker man sig at den disse marker geografisk bør ligge, uden at der bliver kivi og sure miner fordi nogle synes det er for langt væk.</p> <p>Så er der lige spørgsmålet om det etiske i at have en flok får gående alene med det formål at være legetøj for mennesker med hunde.</p> <p>Gode relationer til fåreholdere med større besætninger er vist en sikre løsning, som allerede fungerer i Jylland.</p> <p>Hvem skal "godkende" trænere, og hvem skal "godkende" dvs. stå inde for de handlere med deres hunde, der skal have lov til at træne.</p> <p>Hvem skal være ansvarlig for fårene når de skal fodres vandes.</p> |
| | | | | | |

| 3 Kurser | | | | | |
|----------|--------------------|--|---------|---|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 3.a | Langt flere kurser | Dette tænker vi egentlig også bliver delvist løst hvis det frie initiativ slippes løs i klubben. | Alle | Ingen | Det er allerede i dag frit at stille træning og kurser til rådighed. Skal det ind over klubben, skal klubben også have betaling. Husk også på at aflønning til instruktør har en skattemæssig aspekt, som kan kreere ekstra arbejde og know-how om hvordan man indberetter til skattevæsen. Hvis det gøres forkert, hvem er så ansvarlig for evt. efterfølgende bøder? |
| 3.b | Spørgeskema | Sende spørgeskema til medlemmerne om hvad de godt kunne tænke sig. | Alle | Der skal være nogen til at samle sammen og konkludere | God ide. Men hvis det er flere KL 1 og 2 konkurrencer, så har vi haft ledige startpladser i Jylland. Og kurser kan enhver med 10 får arrangere. Man kunne jo f.eks. spørge, hvorfor ikke flere tilmelder sig? |
| | | | | | |

| 4 Konkurrencer | | | | | |
|----------------|--|---|---------|---------|--|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 4.a | Alle mulige spændende og sjove konkurrencer. | Der skal være plads til alle mulige konkurrenceformer. Hvis der bliver åbnet op for "private" initiativer, vil det være muligt at lave små lokale konkurrencer på mindre besætninger, mindre marker osv. og uden at der skal indsendes budget der sikre overskud til klubben. Konkurrencerne skal ikke nødvendigvis følge klubbens regler for de forskellige klasser, men kan have alle mulige sjove og spændende formater. | Alle | Ingen | Hvor findes det beskrevet at det ikke kan lade sig gøre . Klubben har aldrig sat begrænsninger for hvad medlemmerne må arrangere privat. For konkurrencer i klubregi er der heller ikke begrænsninger i udformning (undtagen kvalifikationskonkurrencerne) Anderledes konkurrencer har der altid været i klubben, men der mangler medlemmer der tager initiativet til sådanne "specielle" konkurrencer. Måske mangler ideerne også. |
| 4.b | Format | (Hvis man kalder det træningskonkurrencer er det op til arrangøren, hvordan konkurrence skal være – uskreven regel!) Strukturen med tre klasser er vel ok – dog med flere frihedsgrader. | Alle | Ingen | Absolut enig - Kan i finde nogen steder det er beskrevet at dette ikke skulle kunne lade sig gøre? Så gå bare i gang!! |
| 4.c | Format | En god ide til at få flere i gang med konkurrencer kunne være en begynderklasse (klasse 0) uden point, men hvor man som handler har mulighed for at få hjælp af dommer eller træner. Når man fjerner pointene, så vil folk ikke være så tilbøjelige til at presse deres hunde, og dermed vil der opstå færre problemer. Denne klasse skal kun tilbydes steder med hundevante får, da formålet først og fremmest er at give folk en god oplevelse. | Alle | Ingen | Fin idè - Hvem vil gå i gang ?? Kan i finde nogen steder at dette ikke skulle kunne lade sig gøre? Disse typer af arrangementer har vi også haft tidligere i klubben. Så find nogle medlemmer som vil arrangere noget sådant !! |
| 4.d | Konkurrenceudvalg | Der skal skabes rammer så det er muligt at have et slagkraftigt konkurrenceudvalg der repræsenterer hele landet, og gerne et udvalg der kan bakke op og vejlede om alle former for konkurrencer | | | Bestyrelsen ser gerne et konkurrenceudvalg. Et konkurrenceudvalg vil være placeret under bestyrelsen, og udvalgets forslag skal altid godkendes af bestyrelsen. (Det er et juridisk spørgsmål) Hvem melder sig? Ingen har ønsket at stille op til KU de sidste par år! |

| | | | | | |
|-----|----------|--|------------------------------|--|--|
| 4.e | Kalender | På klubbens hjemmeside skal der være en tydelig markering af hvad der er klubarrangementer og hvad der afholdes i privat regi. Måske endda to særskildte kalendere. | Tydelig opdeling ift. ansvar | | <p>Forslaget er irrelevant for så vidt at det er blevet nedstemt på en generalforsamling.</p> <p>Og man skal huske på at der er omkostninger ved at lave tilmeldinger og betaling via klubbens hjemmeside.</p> <p>Eventuelle private arrangementer skal i så fald betale disse omkostninger.</p> <p>Hjemmesiden administreres af frivillig arbejdskraft, som i givet fald også skal aflønnes.</p> <p>Man kan ikke forvente at nogle skal arbejde frivilligt for at andre kan tjene på et arrangement.</p> |
| | | | | | |

| 5 Øvrige arrangementer | | | | | |
|------------------------|---|--|---------|---------|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 5.a | Alle mulige spændende og sjove arrangementer. | Dette tænker vi egentlig også bliver delvist løst hvis det frie initiativ slippes løs i klubben. | Alle | Ingen | Kom med ideerne, så vil der blive set positivt på det - Men også set med økonomisk briller. |
| 5.b | Spørgeskema | Sende spørgeskema til medlemmerne om hvad de godt kunne tænke sig | Alle | Ingen | Vær så god - hvem lægger arbejdskraft til? Man kunne jo f.eks. spørge medlemmerne, hvor mange der vil starte i kvalifikationen, hvis startgebyret er 270,- kr. Ud fra svarene kan man så lave en kalkyle om det sikre en større indtægt. |
| | | | | | |

| 6 Kvalifikationskonkurrencer og landshold | | | | | |
|---|--------------------|--|---|----------------------------------|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 6.a | Særskilt aktivitet | <p>Kvalifikationskonkurrencer skal stadig arrangeres af klubben, men hvis der er flere medlemmer og aktører, bliver det alt andet lige meget nemmere at finde besætninger, marker og ikke mindst hjælpere.</p> <p>Vi mener desuden at kvalifikationskonkurrencerne og alt vedr. landsholdet skal behandles som en separat aktivitet med en tilhørende separat regnskabspost.</p> | Medlemmer der ikke deltager på dette niveau, skal ikke betale til de "få" | Det kan blive dyrere for de "få" | <p>Man kan godt udtrække kvalifikationskonkurrencerne i et separat regnskab.</p> <p>Man skal dog lige huske at kvalifikationskonkurrencerne generelt har givet et overskud til klubkassen.</p> <p>Men så bliver der måske lidt til landsholdet. :-)</p> <p>Der er bestyrelsens erfaring, at de fleste nye medlemmer er mennesker som har 1 eller 2 hyrdehunde, men ingen får.</p> <p>Så hvordan kan man forvente at nye medlemmer generelt vil give mange ekstra muligheder, for at have flere besætninger som er stor nok til at afholde konkurrencer på?</p> <p>Vi skal vist være glade, hvis vi fortsat må bruge de besætninger vi kender, og som er egnede til konkurrencer (det er der ikke garanti for i nye besætninger), og vi kan ikke 'kræve/forvente' medlemskab fra disse fåreavlere.</p> |
| | | | | | |

| 7 Vedtægter | | | | | |
|-------------|-------------------------|--|----------------------|-------------|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 7.a | Revidering af vedtægter | Vi mener at dele af de nuværende vedtægter er forældede/uhensigtsmæssige og skal revideres. F.eks. skal der være klare linjer for hvad bestyrelsen kan bestemme på egen hånd, og hvad der skal bestemmes ved afstemning hos medlemmerne. | Klare retningslinjer | | Vedtægterne bør altid være relevante med de aktuelle forhold. Men vedtægtsændringer skal følge de procedure der er foreskrevet. Dvs. skal forelægges på 2 på hinanden følgende generalforsamlinger. |
| 7.b | Forretningsorden | Der bør udarbejdes en forretningsorden. Hvem bestemmer hvad? Hvad bestemmer generalforsamlingen, bestyrelsen, forretningsudvalget etc. Alle henvendelser til bestyrelsen og bestyrelsens svar bør være tilgængelige for medlemmerne. Evt. som en del af referatet fra bestyrelsesmødet, der bør være synligt senest to uger efter mødet. (skal stå i forretningsordenen). | Klare linjer | Personsager | Hvis nogen bestemmer har de også ansvar. Ifølge foreningsreglerne er det bestyrelsen i en forening der har det overordnede ansvar. Henvendelser af almen karrakter offentliggøres. Personlige henvendelser behandles personligt og fortroligt. Referater offentliggøres på klubbens hjemmeside, hvor medlemmerne kan læse dem. |
| 7.c | Etiske regler | Klubben mangler et sæt etiske regler, som takt og tone | | | Sund fornuft, behandle dyrene ordentlig og opføre sig anstændigt. Det er en selvfølge. Ellers skal regler jo begrænses. SE Pkt. 8a |
| 7.d | Demokratisk forening | Ændring/opdatering af klubbens vedtægter, så vi får en demokratisk forening, hvor medlemmer er medbestemmende. | | | Der kan altid foretages ændringer i vedtægterne, men de skal følge de beskrevne procedurer der er nedfældet i vedtægterne. Vedtægterne er klubbens "grundlov" og skal af demokratiske grunde overholdes. Vedtægtsændringer skal følge de procedure der er foreskrevet. Dvs. skal forelægges på 2 på hinanden følgende generalforsamlinger. |
| | | | | | |

| 8 Regler | | | | | |
|----------|---------------------|--|----------------------|---------------|--|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 8.a | Oprydning i regler | Klubben har utallige vejledninger og regler, skrevne som uskrevne. Vi tænker at det kræver en nøje gennemgang af hvad der skal bevares/revideres og hvad der helt skal fjernes. Samt evt. nye regler tilføjes. | Klare retningslinjer | Stort arbejde | I punkt 7b efterlyses en forretningsorden hvilken er lig med flere regler. I punkt 7c efterlyses etiske regler, hvilken også er lig med flere regler. Hvilken vej skal vi gå? |
| 8.b | Overskuelige regler | Alle regler der er gældende skal være skrevet ned. "Plejer" er ikke gældende – og hvis "plejer" skal gælde, skal de medtages i regelsættet. Regelsættes skal være overskueligt og ligge på hjemmesiden. | Klare linjer | | Når regler er uskrevne, skyldes det ofte 2 ting: 1:Uskrevne regler bunder i sund fornuft! 2: Det vil være uoverkommeligt at skrive regler for alt, og for hver regel, vil nogle medlemmer altid søge smuthuller til at omgå dem. |
| 8.c | Tydelige regler | Tydelige regler - og væk med "plejer" eller "førhen gjorde vi". | | | Det vil være umuligt at forsøge at beskrive regler for alt muligt og samtidig gøre dem overskuelige. Derfor er reglerne så vidt muligt skrevet i generelle vendinger, og de regler der er, ligger allerede på hjemmesiden. Det står alle frit for at forsøge at lave nye regelsæt som forslag til bestyrelsen. Så kan de diskuteres blandt klubbens medlemmer. Igen. Se i øvrigt svar til pkt. 8b |
| | | | | | |

| 9 Økonomi | | | | | |
|-----------|-----------------------------------|--|--|---|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 9.a | Investering i nye/flere medlemmer | Vi mener at klubben skal investere i at få flere medlemmer. Målet må være at medlemskontingentet dækker de faste udgifter og der er grundlag for at få flere til at deltage i arrangementer, med deraf følgende mulighed for at lave overskud på aktiviteter. Det er klubbens medlemmer der har sørget for at klubben har ca. ¼ mil. stående på bankbogen, og med den faldende medlemsinteresse må det være på tide at klubben bruger nogle penge på at få flere og tilfredse medlemmer. | Flere medlemmer og på sigt bedre økonomi | Kan kortsigtet tære lidt i klubK kassen | Findes der evidens for at det kun er medlemskontigenter der har ført til, at klubben har en fornuftig foreningskapital. Hvad med de overskud fra diverse arrangementer der i tidens løb har været afviklet? En fornuftig foreningskabitall er en buffer mod eventuelle uforudsete store udgifter. Man kan lave en spørgeundersøgelse, om medlemmerne vil være villige til at betale et større ekstraordinært medlemsbidrag, såfremt klubben en dag skulle komme i store økonomiske vanskeligheder (f.eks. som følge af en erstatningssag)? |
| 9.b | Kontigent og egenkapital | Medlemskontigentet bør dække de faste udgifter – evt. et differentieret medlemskontigent, så nye medlemmer det første år betaler 50%. Egenkapitalen bør være på ca. 150.000 kr. til dækning af uforudsete udgifter. Arrangementer bør løbe rundt i sig selv eller generere overskud incl. csc. Overskud fra arrangementer skal udover at sikre at egenkapitalen er på 150.000 kr. gå til medlemmerne eksempelvis tilskud til kurser, hyrdecamp etc. | | | Man kan spørge medlemmerne om de er villige til at betale et højere medlemskontigent. Generelt generere konkurrencerne (også kval.konkurrencerne) et overskud til kassen. Der har altid været ydet tilskud til kurser - bl.a. når udenlandske dommere også efterfølgende har givet kurser. I disse tilfælde er det sågar "kvalifikationskonkurrencerne der "yder tilskud" til øvrige medlemmer. Se i øvrigt "fordele" under pkt 6a! |
| | | | | | |

| 10 Priser og gebyrer | | | | | |
|----------------------|----------------------------|--|---|---|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 10.a | Lad markedskræfterne råde. | Generelt mener vi ikke der skal være lofter eller minimumspriser. | Flere kan blive animeret til at lave arrangementer. | Der kan gå et stykke tid inden der findes et fornuftigt niveau. | Hvad skulle fordelene være ved muligheden for at forhøje takster? Hvis den ene skal have en højere takst, kan man forudse at det vil den anden også have. Dermed har man blot øget omkostningerne. |
| 10.b | Vejledende takser | Der bør ikke være faste takster, men anbefalinger/præcedens – eksempelvis med en ramme. Der skal udarbejdes budget ved klubarrangementer. Hvis budgettet ligger i den øvre del af rammen skal det drøftes med bestyrelsen/konkurrenceudvalget/kursusudvalg inden det annonceres på hjemmesiden. | | | Er anbefalinger og præcedens ikke blot at indføre "vi gør som vi plejer" princippet? Vil enhver arrangør ikke altid forsøge at lægge sig helt op af de eventuelle øvre grænser der fastsættes med det resultat at omkostningsniveauet bare er blevet hævet. Hvis hvert eneste arrangement ønsker at få det på sin egen måde, vil det kræve en masse ekstra tid/arbejde for bestyrelsen, idet man risikerer at skulle sidde og gennemgå hver enkelt arrangement. Så kan man enten "æde af formuen" eller hæve kontigent og startgebyrer. det kunne man jo lave en spørgeskemaundersøgelse til at afdække medlemmernes holdning til. |
| | | | | | |

| 11 Hjemmeside | | | | | |
|---------------|-------------------------|---|---|---|--|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 11.a | Ny hjemmeside | Den siddende bestyrelsen skal selv kunne gå ind og ændre på på hjemmesiden uden at det skal gå igennem en webmaster. Hvis der ikke er en blandt medlemmerne der kan påtage sig opgaven med at lave en ny hjemmeside, mener vi at klubben har råd til at lade et professionelt firma udføre opgaven. | Mulighed for at rydde op og gøre hjemmesiden mere brugervenlig. | Stort arbejde som måske delvist skal foretages af det prof. firma der koster penge. | Bestyrelsen finder ikke at vi har et behov for selv skal kunne skrive direkte på hjemmesiden, og til og med sidder webmasteren Annette Melhede såmænd også i bestyrelsen. Hjemmesiden laves pt. Således også af medlemmer af klubben. Hvis et medlem finder noget på hjemmesiden som er irrelevant, forkert, skal man endelig bare sige til. til forbedringer også er velkomne. |
| 11.b | Ny fleksibel hjemmeside | Der bør laves en ny hjemmeside og det må være muligt at få lavet en mere fleksibel udgave, der ikke kræver html kodning! Og hvor data nemt kan føres i regneark og diverse beregninger foretages. Evt. kunne budgetter og regnskab for aktiviteter anføres og være synlige for medlemmerne. Kvalifikations point beregninger mv. Forretningsudvalget evt. hele bestyrelsen - kræver dog to medlemmer i forening er enige om indholdet. Formændene (typisk bestyrelsesmedlem) og næstformændene kan skrive på udvalgte sider. Ovennævnte skal fremgå af forretningsordenen. | | | Er hjemmesider ikke altid HTML-koder? Regneark til f.eks. konkurrenceresultater og beregning af kvalifikationspoint ligger allerede i hjemmesiden. Derfor er det ofte muligt at man kan se resultaterne allerede når man forlader en konkurrence, fordi webredaktørerne gør et stort arbejde for det. Budgetter og regnskaber ligger også allerede på hjemmesiden under medlemssiderne. Det er bare at anmode om en adgangskode. Formænd, næstformænd kan ligesom alle andre medlemmer skrive informationer m.m. i Hyrdebrevet. Ikke alle formænd kan forventes at være IT-kyndige. Dertil er en kyndig Web-redaktør nok bedre egnet. |
| 11.c | | Ny hjemmeside som en ekstern varetager. Ja, det koster penge, men det er en udgift, som klubben har råd til. | | | Hvad skulle fordelene være ved at det er en ekstern person/firma der varetager og vedligeholder hjemmesiden? Lige nu har vi den mest direkte kontakt til hjemmesiden man kan forestille sig, og desuden til en særdeles favorabel pris. Et eksternt firma til at styre hjemmesiden, vil medføre langt tungere arbejdsgange og belastning af budgettet. Det kunne være interessant at se et eksternt pristilbud! |
| | | | | | |

| 12 Facebookside | | | | | |
|-----------------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 12.a | Ny officiel facebook-side | Den eksisterende facebook-side, "ejet" af Dennis Melhede, fungerer sådan set udmærket. Det er for øvrigt bemærkelsesværdigt at der på facebook siden er registreret 875 medlemmer, hvilket er ca. 10 gange så mange som der er medlem af klubben! (Vi er selvfølgelig klar over at blandt de 875 også er udenlandske interesserede.) Vi mener dog at det skal være klubbens egen "officielle" hjemmeside hvor bestyrelsen kan komme med diverse meddelelser, og kan deltage i debatten i et vist omfang. | Et "moderne" talerør for bestyrelsen, og hurtig kommunikation mellem klubbens medlemmer. | Det kan opstå uhensigtsmæssig debat. | Hvordan var det lige med den såkaldte eksisterende facebookside? Den blev lukket og lavet privat fordi indholdet ikke altid var "stuerent" og fordi bestyrelsen ikke kunne stå inde for indholdet af bl.a. de mange ikke-medlemmer der skrev på siden. Bestyrelsen giver sig til kende i Hyrdebrevet, som er klubbens officielle informations og debat-organ. |
| 12.b | Redaktionsgruppe/udvalg | Skal der nedsættes et facebook udvalg? Evt. det samme som for Hyrdebrevet? | | | Hvorfor skal der være en facebook side, når vi har Hyrdebrevet? Hyrdebrevet blev lavet online og digital fordi der var et ønske om en hurtigere informations og debatforum. Hyrdebrevet er tilgængelig for alle klubbensmedlemmer. Det er muligt at tilmelde sig og få en reminder når der skrives nye indlæg. |
| | | | | | |

| 13 Hyrdebrevet | | | | | |
|----------------|--|--|---|--|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 13.a | Der etableres en redaktionsgruppe der får frie hænder til at skrive om alt hyrderelateret. | Vi ved at der før har været rigtig gode frivillige kræfter der havde gode intentioner om hvordan Hyrdebrevet skulle køre. Som vi husker det var Hyrdebrevet ment som værende til reportager osv. og ikke til debat. Det er jo netop alle mulige beretninger om forskellige arrangementer der gør at nye hyrder får lyst til at blive medlem – altså hvis det foregik i klubregi. | Langt mere spændende læsning som kan være med til at gøre det attraktivt at være medlem | Det kan blive svært at finde frivillige til en redaktionsgruppe. | Hvor står det skrevet at medlemme ikke kan skrive indlæg i Hyrdebrevet? Redaktionen består pt. af Dennis og Glennie. De forrige hyppige udskiftninger viser at det er svært at finde frivillige redaktører. Hyrdebrevet er til både debat, relevante artikler om hyrdehunde og får m.m. samt beretninger fra klubbens arrangementer. Hyrdebrevet er efter medlemsønsker sågar åben for at ikke-medlemmer kan læse med. |
| 13.b | Redaktionsgruppe | Det er et medlemsblad, så det er vel medlemmerne der kan skrive indlæg. Der bør dog være en redaktionsgruppe, der sikrer at det er lødigt og ikke skræmmer medlemmerne væk. | | | Som sagt: Redaktionen består pt. af Dennis Melhede og Glennie Petterson. Mailadresser findes på klubbens hjemmeside. |
| | | | | | |

| 14 Diverse | | | | | |
|------------|---|---|---|--|---|
| | Forslag/ide | Uddybelse/Begrundelse | Fordele | Ulemper | Bemærkninger |
| 14.a | Udlejning af klubtrailer til medlemmer af DHK | <p>En medlemsfordel kunne være at man havde mulighed for at leje klubtrailer på gunstige vilkår.</p> <p>Det kunne f.eks. koste kr. 300,- for et døgn, eller kr. 500,- for en weekend. Der skal være en "rangorden" hvis der bliver rift om traileren. F.eks. skal klubben have fortrinsret ved kvalifikationskonkurrencer og lignende arrangementer i klubben.</p> <p>Ellers kunne "rangordenen" være: Arrangementer i klubregi, øvrige arrangementer på klubbens kalender, privat brug. (Det skal også være muligt at leje traileren hvis man f.eks. mangler grunder i forbindelse med klipning, sortering osv.) Den der ønsker at leje traileren skal selv sørge for transporten, og der skal være en "inventarliste" der skal gennemgås og underskrives både ved afhentning og aflevering. Der skal laves en lejeaftale for at afklarer evt. uheld/skader/forsikring og dermed forbundne omkostninger er for lejers regning/ansvar.</p> | <p>Penge i klubkassen, og en</p> <p>medlemsfordel der er med til at gøre det attraktivt at være medlem.</p> | <p>Administration og slid på materiel.</p> | <p>Hvor står det at klubtrailerne ikke kan udlejes / udlånes til medlemmernes arrangementer?</p> <p>Stine Aarup har f.eks. haft lånt sjællandstraileren.</p> <p>Der er dog forbehold overfor at klubarrangementer har forrang inden udleje/lån.</p> <p>Bestyrelsen har ingen mulighed for at holde kontrol med trailerne og deres indhold, da trailerne ikke altid kommer tilbage til et fast sted, men ofte tages med fra det ene arrangement til det næste.</p> <p>Så hvem har lyst til at bruge tid på at kontrollere at alt er på plads i traileren efter et arrangement?</p> <p>Hvis trailerene i specielle tilfælde udlejes / udlånes, så det må bero på stor tillid når traileren. Dog viser erfaringerne med at der forsvinder materiale, at det desværre ikke altid er tilstrækkeligt.</p> |
| | | | | | |